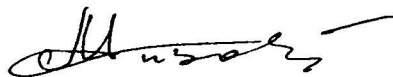


0- 792471

На правах рукописи



**НИЗОВА ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВНА**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Казань, 2011

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор  
**Смирнов Анатолий Анатольевич**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Бабин Вячеслав Аркадьевич**

доктор экономических наук, профессор  
**Сафонов Александр Львович**

доктор экономических наук, доцент  
**Фахрутдинова Елена Валерьевна**

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Чувашский  
государственный университет  
им. И.Н. Ульянова»**

Защита состоится «20» декабря 2011 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.083.02 в ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Автореферат разослан «11» ноября 2011 года.



Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д-р экон. наук, доцент

О.Н. Вишнякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Государственное регулирование занятости населения по своему содержанию и характеристикам тесно связано с регулированием экономики. Циклический характер движения рыночной экономики обуславливает циклический характер занятости: от полной занятости до массовой безработицы.

Эволюция экономических учений привела к выводу о наличии в рыночных условиях двух видов регулирования: рыночного и государственного. Мировая практика подтверждает, что механизм саморегулирования порождает неравномерность, несправедливость и противоречия. Равновесие между спросом и предложением постоянно нарушается, возникает инфляция и безработица. Изменить такое положение может только государственное регулирование.

Особую значимость для России оно приобретает в период экономических реформ, глобализации экономики, международного финансового кризиса и в условиях разграничения полномочий органов государственной власти всех уровней. Для современной экономической системы характерны следующие особенности:

- реструктуризация и диверсификация отраслей экономики влекут за собой сокращение неэффективных рабочих мест и высвобождение работников;
- изменения возрастной структуры населения (его постарение) вызывают сокращение численности населения трудоспособного возраста и возникновение дефицита трудовых ресурсов;
- дезинтеграционные процессы на рынке труда, территориальная диспропорция спроса и предложения порождают в одних регионах застойную безработицу, а в других – дефицит рабочей силы;
- модернизация производства, развитие наукоемких технологий приводят к дисбалансу профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы, диспропорциям рынка труда и рынка образовательных услуг;
- высокая дифференциация в уровне оплаты труда вызывает отток квалифицированных кадров и снижение спроса на профессиональное образование по рабочим специальностям;
- низкое качество рабочих мест приводит к текучести рабочей силы.

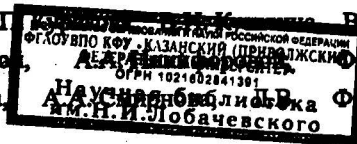
В этих условиях резко сокращается занятость населения, растет уровень безработицы, ухудшается качество рабочей силы и растет напряженность на рынке труда. Такие проблемы ставят перед наукой и практикой много сложных и принципиально новых задач. Многочисленные публикации пока не привели к преодолению отставания их исследования как с теоретической, так и с эмпирической точек зрения.

В настоящее время возникла потребность во всестороннем изучении теоретических и методологических аспектов государственного регулирования занятости, что и предопределяло актуальность темы и обусловило ее выбор в качестве научного исследования.

**Степень изученности проблемы.** Вопросы государственного регулирования занятости всегда привлекали внимание выдающихся ученых разных эпох и направлений. Они были широко рассмотрены в трудах представителей экономических школ: классической - Л. Вальраса, А. Маршалла, Н.С. Мордвинова, А. Пигу, Д. Рикардо, А. Смита, М.М. Сперанского, Ж.Б. Сэя, Н. Тургенева, Ф. Хайека, Дж. Хикса, К. Эрреу; марксистской - В.И. Ленина, К. Маркса, Ф. Энгельса; кейнсианской и некейнсианской - Дж. Кейнса, Л. Клейна, Р. Солоу, Д. Стрейчи, К. Хансена, С. Чейза; современной неоклассической теории - Дж. Бьюкенсена, Т. Веблера, У. Гамильтона, Дж. Гелбрейта, Р.И. Капелюшников, Дж. Коммонса, Р. Коуза, У. Митчелла, Р.М. Нуреева, А.С. Скоробогатова, О. Уильямсона; монетаристской - М. Фридмана; неоклассического синтеза - Стенли Л. Брю, Кэмпбелла Р. Макконнелла и П. Самуэльсона, Р.С. Смита и Р. Дж. Эренберга.

В советский период вопросами занятости и подготовки рабочих кадров, борьбы с безработицей занимались государственные деятели и ученые Г.И.Кржижановский, А.И.Рыков, С.Г.Струмилин, В.В.Шмидт и другие.

Применительно к реформируемой экономике проблемы государственного регулирования рассмотрены в работах Л.И. Абалкина, Е.Г. Антосенкова, В.А. Бабина, Н.А. Волгина, Р.С. Гринберга, И.Е. Заславского, Г.М. Зузиной, Е.Д. Катильского, А.В. Кашепова, Ю.П. Кокина, Р.П. Колосовой, Л.А. Костина, А.Э. Котляра, В.В. Куликова, Л.П. Мельникова, В.А. Мальгина, И.С. Масловой, М.В. Москвина, А.В. Мухоморова, Г. Проколова, Э.Р. Саруханова, А.Л. Сафонова, А.В. Сидорова, Л.В. Фохрудиновой, Л.С. Чижовой и других.





Вместе с тем, следует признать, что многие аспекты механизма государственного регулирования занятости остаются спорными, его традиционные меры не адаптированы к современной экономической системе, требуют дальнейшей разработки и модернизации.

**Цель и задачи исследования.** Цель работы – разработка концепции и определение направлений совершенствования государственного регулирования в сфере занятости населения в условиях реформируемой современной экономики, исследование механизмов и концептуальных положений политики занятости с учетом территориальных и отраслевых особенностей на мезоэкономическом уровне в условиях разграничения полномочий.

Реализация поставленной цели потребовала комплексного решения взаимосвязанных задач:

- провести сравнительный анализ и выявить противоречия классической и кейнсианской теорий, институционально-социологического направления, отечественных ученых советского и переходного периодов применительно к сфере занятости, определить границы использования и адаптации к современным условиям;
- раскрыть экономическую и социальную природу государственного регулирования занятости и обосновать его характеристику в макро- и микроэкономических аспектах;
- разработать концептуальные положения государственной политики занятости населения на мезоэкономическом уровне в условиях современной экономической системы;
- дать научную характеристику методологии и технологии традиционных и инновационных государственных услуг в условиях разграничения полномочий;
- осуществить математическое моделирование активных форм политики занятости и структурообразующих механизмов регулирования;
- определить стратегию модернизации механизмов реализации государственной политики и внедрения инновационных методов мониторинга и прогнозирования занятости населения;
- оценить возможности институциональных макро- и микроэкономических факторов, правовых механизмов государственного регулирования занятости в формировании её оптимальной структуры и социальной защите безработных;
- определить векторность государственного управления занятостью

населения, построить модель взаимодействия трех уровней государственной власти (федеральный, региональный, муниципальный) и работодателей, уточнить их функции и приоритеты;

- определить особенности и принципиальные изменения на мезоэкономическом рынке труда, сформулировать понятие региональной системы управления занятостью;

- проанализировать экономические и социальные аспекты регулирования занятости сельского населения;

- раскрыть институциональные финансовые системы регулирования бюджетных взаимоотношений в области ресурсного обеспечения государственной политики занятости; разработать методику расчета и распределения субвенций федерального бюджета; провести социологическое исследование и определить эффективность мер государственного регулирования занятости;

- определить механизм совершенствования политики занятости с учетом территориальных и отраслевых особенностей, выделить главные направления отраслевых программ по развитию кадрового потенциала и повышению качества рабочих мест, как важнейшей научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение.

Областью исследования выступает система государственного регулирования занятости населения в современной экономике. Диссертация выполнена в рамках раздела «Общая экономическая теория» паспорта специальностей ВАК 08.00.01 – «Экономическая теория» в соответствии с п.1.1. Политическая экономия («экономика ресурсов (рынков капитала, труда и финансов), п.1.4. «Институциональная и эволюционно-экономическая теория (теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем)»).

Объектом исследования является государственное регулирование занятости населения в условиях современной экономической системы. В объект исследования включены традиционные и инновационные государственные услуги, переданные органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Предмет исследования - совокупность экономических, правовых и финансовых отношений заинтересованных субъектов (органов управления всех

уровней, работников и работодателей), исходя из которых разрабатываются модели, концепция и система государственной политики содействия занятости населения на мезоэкономическом уровне. Главное место в работе отводится поиску эффективных мер государственного регулирования занятости, адекватных новым условиям разграничения полномочий между органами государственной власти.

**Теоретическая и методологическая основы исследования.** В основу теоретического исследования положены учения экономических школ о занятости и безработице; материалы государственных органов советского периода и труды современных отечественных и зарубежных ученых, содержащие парадигмы экономической науки.

При разработке предложений по совершенствованию государственного регулирования занятости населения автор учитывал основополагающие принципы более 20 конвенций и рекомендаций Международной организации труда, свыше 60 нормативно-законодательных актов Российской Федерации и ее субъектов, регулирующих социально-трудовые отношения и занятость населения.

Анализ сосредоточен на трех аспектах: методологическом, теоретическом и прагматическом. В ходе исследования использовалась совокупность научных методов: монографический, структурно-аналитический, историко-эволюционный, категориальный, транзакционный. Проведено социологическое исследование с использованием компьютерной и математической обработки данных, а также методов системного, функционального и многополярного экономико-статистического анализа, экспертных оценок и эконометрического моделирования; применялись графические и табличные приемы визуализации результатов исследований.

Тенденции состояния занятости и безработицы представлены в динамике, создана компьютерная база данных государственных услуг в сфере занятости населения Республики Марий Эл за 18 лет (с 1993 по 2010 годы). Обработка производилась с использованием пакета прикладных компьютерных программ STATISTICA 6.0, Microsoft Word и Microsoft Excel.

**Информационная и фактологическая база исследования** формировалась на основе информационных материалов, статистических наблюдений федерального и регионального уровня: монографии, научные доклады, отчеты и статьи; материалы научно-практических конференций и семинаров; ведомст-

венные отчеты органов занятости; материалы специализированных исследовательских институтов; экспертные оценки независимых исследователей, размещенных в открытых электронных источниках.

В основу обобщения теоретических и методологических подходов к государственному регулированию занятости положены официальные документы: Конституция РФ, законы, кодексы, постановления, положения и распоряжения представительных и исполнительных органов власти всех уровней, Концепция действий на рынке труда Российской Федерации и Программы содействия занятости населения Республики Марий Эл.

Эмпирической основой работы послужило проведенное автором социологическое исследование специалистов службы занятости на тему: «Меры государственного регулирования в условиях разграничения полномочий федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти» и социологический опрос работодателей и выпускников учебных заведений по проблемам их трудоустройства.

В работе отражены фактологические данные, опубликованные в средствах массовой информации, а для оперативности получения официальной статистики и материалов использовались интернет-ресурсы: Правительства Российской Федерации ([www.gov.ru](http://www.gov.ru)), Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации ([www.mintrud.ru](http://www.mintrud.ru)), официальный сайт Международной организации труда ([www.ilo.org](http://www.ilo.org)), Федеральной службы государственной статистики (Росстат) ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)), Росструда ([www.rostrud.info](http://www.rostrud.info)), Правительства Республики Марий Эл (<http://gov.mari.ru>), Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл (<http://aris.mari.ru>), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл ([www.maristat.mari.ru](http://www.maristat.mari.ru)), Государственного учреждения РМЭ «Центр занятости населения г. Йошкар-Олы» ([www.yolatrud.ru](http://www.yolatrud.ru)).

Концепция диссертационного исследования направлена на выработку инновационных институциональных мер государственного регулирования занятости населения на мезоэкономическом уровне в условиях модернизации экономики и разграничения полномочий органов государственной власти. Традиционные формы активной политики методологически слабо адаптированы к современной экономической системе, обладают ограниченной гибкостью, технология их проведения не всегда стимулирует экономическую активность бизнеса

и человека в сфере занятости, а провоцирует их иждивенчество. Инновационная сущность нетрадиционных государственных услуг заключается в том, что они способствуют более быстрой интеграции безработных и незанятых граждан в трудовую деятельность, повышают степень их мотивации, профессиональной мобильности и востребованности на рынке труда.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке авторской концепции государственного регулирования занятости населения, основанной на углублении теоретических и методологических подходов к его исследованию, обновлении государственных услуг, внедрении многомерного мониторинга и прогнозирования, расширении арсенала активных программ содействия занятости населения на мезоэкономическом уровне в условиях разграничения полномочий и передачи отдельных из них органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

К наиболее существенным результатам, определяющим научную новизну исследования, относятся:

1. Впервые на основе анализа имеющегося подхода к пониманию сути занятости населения систематизированы теоретические и методологические аспекты эволюции государственного регулирования занятости населения на основе институциональных подходов с учетом их адаптации к современным условиям. Проведена оценка границы использования классической и кейнсианской теорий рыночного и государственного регулирования применительно к сфере занятости населения, вмешательства государства в условиях макроэкономической нестабильности.

Выявлены противоречия и представлена модификация государственного регулирования занятости населения зарубежными и отечественными учеными советского, постсоветского и рыночного периодов с точки зрения трансформации его понятия, содержания и практического использования на разных этапах исторического развития. При этом сформулирована собственная точка зрения об усилении роли и значимости государства в содействии занятости населения, как важнейшего макроэкономического показателя в условиях разграничения полномочий органов государственной власти всех уровней. В данном контексте предложено повысить эффективность государственной политики занятости с учетом специфики региональной экономики и использования внутренних структурных изменений:

инвестиционные проекты, развитие предпринимательства и самозанятости, создание эффективных рабочих мест, повышение конкурентоспособности рабочей силы.

2. Раскрыта экономическая и социальная природа государственного регулирования в единстве и во взаимодействии его субъектов по иерархии: «федерация – регион – муниципалитет – орган местного самоуправления – работодатель – работнику».

На основе исследования выявлены в качестве исходных методологических предпосылок государственной политики занятости главные элементы этой сферы: структура и качество рабочей силы (предложение), система рабочих мест (спрос), социально-трудовые отношения, экономическое стимулирование безработных и инвестиционно-инновационной активности региональных и муниципальных структур.

С экономических позиций обоснована характеристика государственного регулирования занятости населения в макроэкономическом и микроэкономическом аспектах. С позиции макроэкономики её можно трактовать как систему экономических, правовых, социальных и организационных мер в непосредственном единстве и взаимодействии государства, бизнеса и человека по улучшению структуры занятости и повышению конкурентоспособности населения на рынке труда. В микроэкономическом смысле – это достижение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, ведущее к оптимизации занятости и повышению эффективности производства в конкретном хозяйствующем субъекте.

3. Разработана авторская концепция государственного регулирования занятости населения на мезоэкономическом уровне в условиях современной экономики и разграничения полномочий органов государственной власти, с определением стратегических целей и задач, институциональных основ, исходных методологических предпосылок, ключевых направлений действий различных уровней органов государственного управления, индикаторов оценки качества государственных услуг в рамках административных регламентов, приоритетных мер повышения эффективности занятости населения, ресурсного обеспечения и механизма её реализации. На основе углубленного анализа определены ключевые направления действий государства, бизнеса и человека.

Центральное место в предложенной концептуальной схеме отведено

обновлению модели занятости, которая предполагает: повышение качественных характеристик рабочей силы; стимулирование спроса рабочей силы со стороны бизнеса; формирование инновационной занятости для удовлетворения потребности наукоемких и высокотехнологических производств.

4. Определена научная сущность и практическая значимость традиционных и инновационных форм государственных услуг через процесс реинжиниринга, переход от отдельных мероприятий к формированию комплекса программ для обеспечения более высокой эффективности занятости населения. Разработаны нормативы обеспеченности государственными услугами, установлена степень их влияния на занятость населения по главным критериям: уровень регистрируемой и общей безработицы, ее средняя продолжительность и поиска работы, удельный вес трудоустройства.

5. Показана целесообразность применения многомерного подхода при изучении положения с занятостью, определены базовые доминанты активной региональной государственной политики занятости. Проведенные однофакторные и многофакторный линейные регрессионные анализы, низкие значения коэффициентов детерминации подтвердили наличие субъективных факторов и слабое использование превентивных мер по сокращению безработицы и напряженности на рынке труда.

6. Предложена методика создания эффективной системы многопрофильного и многоотраслевого мониторинга «Население, занятость и безработица», позволяющая исследовать одновременно три направления: территориальное, отраслевое и профессионально-квалификационное для определения перспективной и дополнительной потребности работодателей в рабочей силе. На основе результатов мониторинга представлена система для разработки прогнозов спроса, предложения и распределения рабочей силы в рамках укрупненных профессионально-квалификационных групп по схеме: «мониторинг занятости – прогнозирование спроса и предложения рабочей силы – соотношение спроса и предложения – распределение рабочей силы – мероприятия по реализации государственной политики в сфере занятости».

7. Определена институциональная среда государственной поддержки сферы занятости, представленная системой как формальных, так и неформальных институтов под непосредственным воздействием экономических, правовых, социальных и политических факторов. В целях

усиления правовой и социальной защиты безработных граждан автором внесены предложения по укреплению нормативно-правовой базы: привести в соответствие с международными нормами определение статуса «безработного» и перейти к единой оценке состояния безработицы; добиваться реализации государственных прав и гарантий занятых граждан в рамках ратифицированной Социальной хартии ЕС (Хартия социальных прав трудящихся); преодолеть правовой нигилизм по реализации ст. 37 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» о переходе на страховой рыночный принцип защиты от безработицы; внести изменения в законодательство об исключении органов исполнительной власти и правоохранительных органов из перечня организаций попадающих под действие Федерального закона «О содействии занятости инвалидов в РФ» в части квотирования рабочих мест для инвалидов, так как прием на службу в данные органы регламентируются другими законами, включающие требования к состоянию здоровья; п. 2 ст. 5 закона о занятости дополнить категориями граждан испытывающих трудности в поиске работы: дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; увеличить возрастные пределы выпускников учебных заведений для участия в активных программах содействия занятости населения; предусмотреть механизм государственных гарантий работодателям, участвующим в создании и повышении качества рабочих мест, в трудоустройстве социально незащищенных граждан с недостаточной конкурентоспособностью и одновременно поднять их ответственность за развитие кадрового потенциала через налоговые санкции; определить приоритетность трудоустройства женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трехлетнего возраста, одиноких и многодетных родителей и работающих в тяжелых условиях труда, а также в получении ими дополнительной профессии для повышения конкурентоспособности на мезоэкономическом рынке труда и оборудование для них домашних рабочих мест.

8. Определена векторность в государственном управлении политикой занятости. Для достижения стратегической цели по созданию социально-правовых, экономических и институциональных условий занятости предложена модель государственного регулирования, включающая взаимодействие представительных и исполнительных органов власти всех уровней и хозяйствующих субъектов в условиях разграничения их полномочий.



Сформулировано понятие сущности региональной системы управления занятостью как формы целенаправленного воздействия на занятость населения с использованием организационных структур на основе социального партнерства и комплексного подхода к управлению занятостью. Она должна осуществляться вариативно, с учетом специфики субъектов, но при безусловном соблюдении базовых федеральных стандартов.

9. Установлены основные особенности и принципиальные изменения в структуре занятости на мезоэкономическом уровне:

во-первых, снижение уровня экономической активности и занятости в отраслях реальной экономики, его рост в социальной сфере и сфере услуг;

во-вторых, рост численности занятых экономической деятельностью в организациях частной собственности и их сокращение на государственных и муниципальных предприятиях;

в-третьих, увеличение численности списочного состава работающих неполное рабочее время по инициативе администрации;

в-четвертых, формирование застойной безработицы и населенных пунктов с напряженной ситуацией, что характерно, прежде всего, для территорий с моноэкономической структурой производства и моногородов, сельских и лесных населенных пунктов;

в-пятых, несбалансированность спроса и предложения рабочей силы на рынке труда и в сфере образовательных услуг привела к несоответствию профессионального среза рабочих мест и профессионально-квалификационной структуры безработных граждан, низкой востребованности специалистов высокой квалификации по техническим профессиям.

Все это меняет конъюнктуру рынка труда, в составе безработных увеличивается доля социально незащищенных граждан: женщины, инвалиды, молодежь, в том числе выпускники учебных заведений.

10. Разработаны и апробированы условия и последовательность регулирования занятости сельского населения: инвестиционная активность в развитие инженерной и социальной инфраструктуры села – государственная поддержка сельхозпроизводителей – улучшение уровня жизни селян – обеспечение жильем молодых специалистов на селе – определение правового статуса личного подсобного хозяйства и порядка зачисления трудового стажа занятых в нем граждан – повышение экономической активности сельских

жителей.

11. Доказано, что переход от Государственного фонда занятости к бюджетному финансированию является формой усиления государственной поддержки этой сферы. Раскрыты институциональные финансовые системы регулирования бюджетных взаимоотношений в области ресурсного обеспечения государственной политики занятости, заключающаяся в использовании как бюджетных, так и внебюджетных источников финансирования. В этих целях разработана методика расчета и распределения субвенций федерального бюджета j-ым муниципальным районам (городским округам). На основе социологического исследования предложена система мер, стимулирующая функции использования региональных возможностей для повышения эффективности занятости населения.

12. Определен механизм совершенствования политики занятости с учетом территориальных и отраслевых особенностей. Доказана необходимость и целесообразность развития кадровой индустрии в форме отраслевых программ «Развитие кадрового потенциала и повышение качества рабочих мест» или «Кадровое обеспечение модернизации отраслей экономики». В предложенном макете главные предпочтения отводятся: созданию и повышению качества рабочих мест, развитию кадрового потенциала, содействию занятости высвобожденным работникам, улучшению рабочей среды, развитию социального партнерства.

Для решения этих проблем предложена подсистема управления развитием кадрового потенциала и повышением качества рабочих мест с созданием координационного центра при правительстве субъекта Российской Федерации, конечной целью которого является создание конкурентной среды и повышение спроса на рабочую силу. В качестве важнейшей составляющей достижения сбалансированности спроса и предложения рабочей силы обоснована целесообразность перехода к системе государственного заказа на подготовку специалистов в соответствии с потребностями секторов экономики на региональном уровне.

Таким образом, в диссертации сделана попытка комплексного раскрытия основных направлений государственного регулирования занятости населения. Научная обоснованность положений, выводов и рекомендаций подтверждается использованием многочисленных научных работ различных исторических пе-

риодов, ранжированием результатов социологических исследований и обработкой статистических наблюдений в широком динамическом ряду.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Проведенное исследование является результатом многолетней работы автора, связанное с изучением сущности, экономической и социальной природы государственного регулирования. В диссертации всесторонне проанализирована эволюция и противоречия трактовок и взглядов представителей экономических школ и отечественной науки. На основе сравнительного анализа уточнены особенности и различия рыночного и государственного регулирования занятости, а использование синергетического подхода и метода научной абстракции позволило раскрыть внутреннюю логику и механизм этих процессов на этапе современной экономики. Предложенная автором концепция создает новые возможности для углубленного понимания сущности государственного регулирования занятости населения в современных условиях.

Теоретические выводы и практические результаты научного исследования, доведенные автором до конкретных предложений (концепция, подсистема, схема, методика и макет) носят прикладной характер, приняты к практическому использованию и могут быть применены в следующих областях прикладной деятельности:

- разработке правовых актов, регламентирующих порядок защиты прав граждан в области занятости;
- определении полномочий и функциональных обязанностей всех субъектов государственного регулирования занятости населения;
- разработке программ социально-экономического развития и содействия занятости населения в органах государственной власти субъектов Российской Федерации;
- оказании традиционных и инновационных государственных услуг в сфере занятости населения с использованием предложенной системы расчета их нормативной обеспеченности;
- разработке отраслевых программ «Развитие кадрового потенциала и повышение качества рабочих мест»;
- совершенствовании системы мониторинга и прогнозирования ситуации в сфере занятости населения;
- формировании бюджетной заявки в целях рационального распределения и

перераспределения финансовых ресурсов;

- в системе высшего и дополнительного профессионального образования.

Концептуальные положения работы могут быть полезны ученым-экономистам, докторантам, аспирантам, специалистам органов государственной власти, служб занятости, государственным служащим, связанных с государственным регулированием экономических отношений в сфере занятости населения.

Апробация и внедрение основных результатов исследования. Предложения и рекомендации автора были использованы при разработке и реализации официальных документов Правительства Республики Марий Эл:

- Программа социально-экономического развития на 2009-2012 годы и на период до 2016 года в разделах «Занятость населения и рынок труда», «Содействие занятости и самозанятости населения»;
- Концепция государственной политики занятости населения;
- Схема действий органов исполнительной власти в условиях чрезвычайной (критической) ситуации в сфере занятости населения;
- Схема создания и сохранения рабочих мест;
- Программа содействия занятости населения;
- Подпрограмма содействия занятости населения в населенных пунктах с высоким уровнем безработицы.

Теоретические и практические положения и выводы, содержащиеся в работе, обсуждались и получили одобрение на международных, всероссийских, межрегиональных и республиканских научно-практических конференциях, на семинарах с руководителями и специалистами Департамента занятости населения Республики Марий Эл и Государственных казенных учреждений РМЭ «Центры занятости населения городов и районов», на факультетах повышения квалификации ГОУ ДПО ПК (С) «Марийский институт образования», в Институте дополнительного профессионального образования ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет» и Институте повышения квалификации и переподготовки кадров ГОУ ВПО «Марийский государственный университет», в Федеральном государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования специалистов «Марийский институт переподготовки кадров агробизнеса».

Результаты исследования на различных его этапах докладывались на по-

стоянно действующей Всероссийской междисциплинарной конференции с международным участием (третьи-тринадцатые Вавиловские чтения, с 1999 г. по 2010 г.), на российско-американской научно-практической конференции (1997 г. и 2004 г.), Всероссийских конференциях: Ломоносовские чтения (г. Москва, 2003 г.), научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (г. Петрозаводск, вторые – шестые 2005 г. - 2010 г.), научно-методической конференции с международным участием (г. Екатеринбург, 2007 - 2010 гг.), на Межрегиональных научно-практических конференциях: «Современные проблемы регулирования рынка труда» (г. Казань, 2000 г.), молодежной научной конференции (г. Йошкар-Ола, 2005 - 2010 гг.), на региональной научно-практической конференции «Формирование инновационной стратегии развития экономики регионов» (г. Йошкар-Ола, 2005 - 2010 гг.), внутривузовской научно-практической конференции аспирантов, докторантов и профессорско-преподавательского состава «Наука в условиях современности» (г. Йошкар-Ола, 2006 - 2010 гг.) и других.

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Марийского государственного университета, проводимых в соответствии с тематическими планами научно-исследовательских работ по заданию Государственного собрания Республики Марий Эл на тему: «Государственное регулирование экономических отношений по совершенствованию использования трудовых ресурсов».

Результаты исследования нашли свое отражение в 4 монографиях, в 11 брошюрах и учебных пособиях, пять из которых с грифом Минобрнауки РФ и УМО, в 24 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ и более чем в 190 докладах, тезисах и выступлениях с общим объемом 124,4 печатных листа.

**Структура и основное содержание работы** определяется поставленной целью и задачами. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, включает в себя список литературы из 298 наименований, 11 приложений. Цифровой и графический материал представлен в 54 таблицах и 50 рисунках. Логика исследования определила структуру диссертации (рис. 1).



Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**1. Эволюция теоретико-методологических подходов к исследованию занятости населения, определение границ применимости классической и кейнсианской теорий, противоречия и авторская трактовка государственного регулирования.**

Трансформация российской экономики в рыночное хозяйство обострила многие социальные проблемы, в том числе занятость населения. Как экономическая категория и макроэкономический показатель она является индикатором социально-экономического состояния общества.

Для формирования методологических основ повышения эффективности занятости и качества рабочей силы автор обратился к эволюции экономических учений, к разнообразному спектру позиций ученых и государственных деятелей различных эпох и направлений относительно места и роли государственного регулирования.

Представители классической и неоклассической теорий занятости (А. Маршал, А. Пигу, Д. Рикардо, А. Смит, Ж.Б. Сэй и другие) особую значимость придавали рыночным регуляторам занятости. Они считали, что рыночная экономика способна обеспечить полное использование ресурсов рабочей силы и на этой основе — полную занятость: «... невидимая рука ведет к результату...»<sup>1</sup>. По мнению А. Смита, в условиях рынка и свободной конкуренции спрос и предложение сбалансированы: «Дай мне то, — писал он, — что мне нужно, и ты получишь то, что необходимо тебе!»<sup>2</sup>. Их главный принцип «laissez faire» («предоставьте свободу действовать»). Классическая теория, допускала только две формы безработицы: фрикционную и «добровольную».

К. Маркс доказал, что при росте капитала и общественного производства спрос на рабочую силу снижается, занятость сокращается, а безработица растет. Он различал три формы перенаселения: текучую, скрытую и застойную.

Исследуя состояние занятости в условиях глубочайшего экономического

---

1 Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов. — М.: Прогресс. 1962 г. — С. 28.

2 Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов/А.Смит. в 2 т. — М., 1993. — Т.1, кн. 1-3.С. 20

кризиса, Дж. Кейнс пришел к выводу о том, что «рыночная экономика не может саморегулироваться и поэтому вмешательство государства неизбежно»<sup>3</sup>. Занятость, по его мнению, есть функция эффективного спроса, к двум формам безработицы он добавил третью — «вынужденную».

Противоречия классической и кейнсианской теорий рыночного и государственного регулирования занятости представлены в таблице 1.

Особое место в современной экономической теории занятости занимает институционально-социологическое направление, представители которого расширительно трактуют предмет экономики, учитывают влияние экономических, социальных, правовых и политических факторов. Они считали, что государственное регулирование занятости представляет больший интерес, чем рыночный механизм, а социальные гарантии занятости важнее вопроса об уровне заработной платы.

Таблица 1

**Особенности классической и кейнсианской теорий регулирования  
занятости населения**

| Классическая теория  | Кейнсианская теория  |
|--|--|
| 1. Экономика и занятость должны регулироваться рынком и иметь свои объективные законы.   | 1. Обоснована необходимость государственного регулирования рыночной экономики и занятости.   |
| 2. «Невидимая рука» — это стихийное действие объективных экономических законов, предполагающая минимальное вмешательство государства.                                | 2. Определен механизм госрегулирования как во время кризиса, так и на длительную перспективу: повышение совокупного спроса и сокращение безработицы. |
| 3. В условиях рыночной экономики допускаются две формы безработицы: фрикционная и добровольная. Они рассматриваются как исчерпывающие и означающие полную занятость. | 3. Выделена третья форма безработицы — «вынужденная», когда совокупное предложение труда работников превышает существующий объем занятости.          |

<sup>3</sup> Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. — М. Гелиос АРВ. 1999 г., - С.7. Keynes J.M. The General theory of employment, interest and money.



Концепция монетаристов (М. Фридмен) исходит из жесткой структуры цен на рабочую силу и вводит понятие «естественного уровня безработицы».

Представители неоклассического синтеза (Стенли Л. Брю, Р.К. Макконнел, П. Самуэльсон,) выделили новую проблему – стагнация производства и занятости при одновременной ползучей инфляции цен. При этом большее значение придавали государственному, чем рыночному регулированию.

В диссертационной работе проведена оценка границы применимости государственного вмешательства в условиях макроэкономической нестабильности, которая позволит выявить как отрицательные так и положительные эффекты. Отрицательные эффекты связаны с издержками, а положительные – с выгодами для третьих лиц. К решению их проблем привлекается государство, которое устраняет отрицательные эффекты (например, массовый выброс людей на рынок труда) и способствует закреплению положительных эффектов (например, выплата субсидий на создание рабочих мест). Дотируя сферу занятости, государство приносит пользу всему обществу, то есть создает положительный эффект.

Считается, если государство пытается делать больше чем предусмотрено рыночной экономикой – распределяет трудовые ресурсы, сохраняет неэффективные рабочие места, обеспечивает социальную защиту безработных без учета реальных возможностей экономики, то формируется неэффективная занятость, низкое качество рабочих мест и рабочей силы.

Эволюция развития экономических школ и направлений, связанных с проблемами занятости и безработицы говорит о том, что формирование их взглядов, во-первых, соответствует историческому этапу развития общества, а во-вторых, предметом их исследований была сфера регулирования экономики и занятости населения. Это хорошо видно на примере отечественных ученых:

- в XIX и в начале XX вв. значительный вклад в развитие экономической мысли внесли Н.Д. Кондратьев, В.И. Ленин, М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов и другие;

- в советский период проблемам борьбы с безработицей и подготовки кадров большое внимание уделяли такие государственные деятели как А.И. Рыков - Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и РСФСР (1924-1930 гг.); Г.М. Кржижановский - первый председатель Госплана СССР (1921-1930 гг.), вице президент АН СССР; В.В.Шмидт – нарком труда СССР и РСФСР (1918-

1928 гг.). Особое место в развитии науки о труде занимает советский академик АН СССР С.Г. Струмилин. Он первым в научной литературе применил термин «трудовые ресурсы», его научные прогнозы по их развитию полностью оправдались.

В современной России не сформировалось единого подхода к оценке роли государства к регулированию занятости населения. По мнению одних ученых регулирование занятости должно основываться на синтезе рыночных рычагов и активном участии государства, а других – только на государственном регулировании.

Опонируя ряду исследователей, дано авторское определение: «Государственное регулирование занятости – это эффективное функционирование рынка труда институциональными методами, достижение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, ведущее к стабилизации занятости населения, снижению уровня безработицы и напряженности на рынке труда» и предложена система мер по уровню воздействия, характеру и содержанию, методам и формам политики занятости, по источникам финансирования.

**2. Экономическая и социальная природа государственного регулирования занятости населения, как важнейшей системы макроэкономической конкурентоспособности и микроэкономической сбалансированности спроса и предложения рабочей силы.**

Собранные теоретические и эмпирические результаты довольно противоречивы. Исторический опыт показывает, что теоретические концепции занятости находят реальное отражение в практической деятельности. В Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации» занятость определена как «деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, приносящая, как правило, заработок, трудовой доход»<sup>4</sup>. Эти характеристики занятости выражают как социально-экономическое, так и институциональное содержание. Но занятость – это не только экономическое явление, она является частью социальной политики, имеет социальное содержание, так как связана с удовлетворением потребностей человека в сфере труда. Понятия «труд» и «занятость» взаимосвязаны, но отнюдь не синонимы. По нашему мнению наиболее правильная точка зрения тех экономистов, которые разделяют

---

4 О занятости населения в Российской Федерации. Закон РФ ст. 1, п.1.

рассматриваемые понятия: «труд – это деятельность, протекающая в рамках определенного периода рабочего времени», а «занятость – в отличие от труда, это не только деятельность, но и общественные отношения между людьми, и прежде всего экономические и правовые по поводу включения работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте»<sup>5</sup>. Это аргументирует, что понятие «занятость» гораздо шире, чем практическая трудовая деятельность.

В статье 5 законодательства о занятости определяется главная цель: «государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость»<sup>6</sup>, которая трансформировалась в ходе экономических реформ через систему мер государственного регулирования.

Анализ процессов в сфере занятости современной России показал, что в начале реформ преобладали меры косвенного вмешательства государства и предпочтение отдавалось методам рыночного регулирования занятости. В условиях неплатежеспособности хозяйствующих субъектов государственное финансирование в лице такого института как Государственный фонд занятости находилось в хроническом кризисе. Не были реализованы страховые принципы его функционирования, распределение средств осуществлялось вне зависимости от объемов отчислений. Слабо использовались активные формы содействия занятости населения, так как средства фонда преимущественно направлялись на пассивную политику. Это привело к росту уровня безработицы и напряженности на рынке труда. Для улучшения структуры и эффективности занятости на региональном уровне, предлагается система экономических, правовых, социальных и организационных мер в непосредственном единстве и взаимодействии государства, бизнеса и человека на рынке труда в рамках концептуальных основ государственного регулирования занятости населения.

**3. Концептуальные положения и институциональные основы государственного регулирования занятости населения на мезоэкономическом уровне в современной экономической системе (рис. 2).**

---

5 Котляр, А.Э. Занятость населения и рынок труда России в условиях перехода к рыночной экономике /А.Э.Котляр, И.Н.Кирпа; под ред. В.А. Щегорцева. – М.: Изд-во Российская Государственная академия труда и занятости Минтруда России, 1998. – 79 с.

6 О занятости населения в Российской Федерации. Закон РФ ст. 5, п.1.

Переход к рынку в России сопровождался радикальными изменениями в модели функционирования занятости населения: от всеобщей к модели оптимальной занятости. Как макроэкономический показатель и социальное явление занятость стала объектом государственного регулирования.

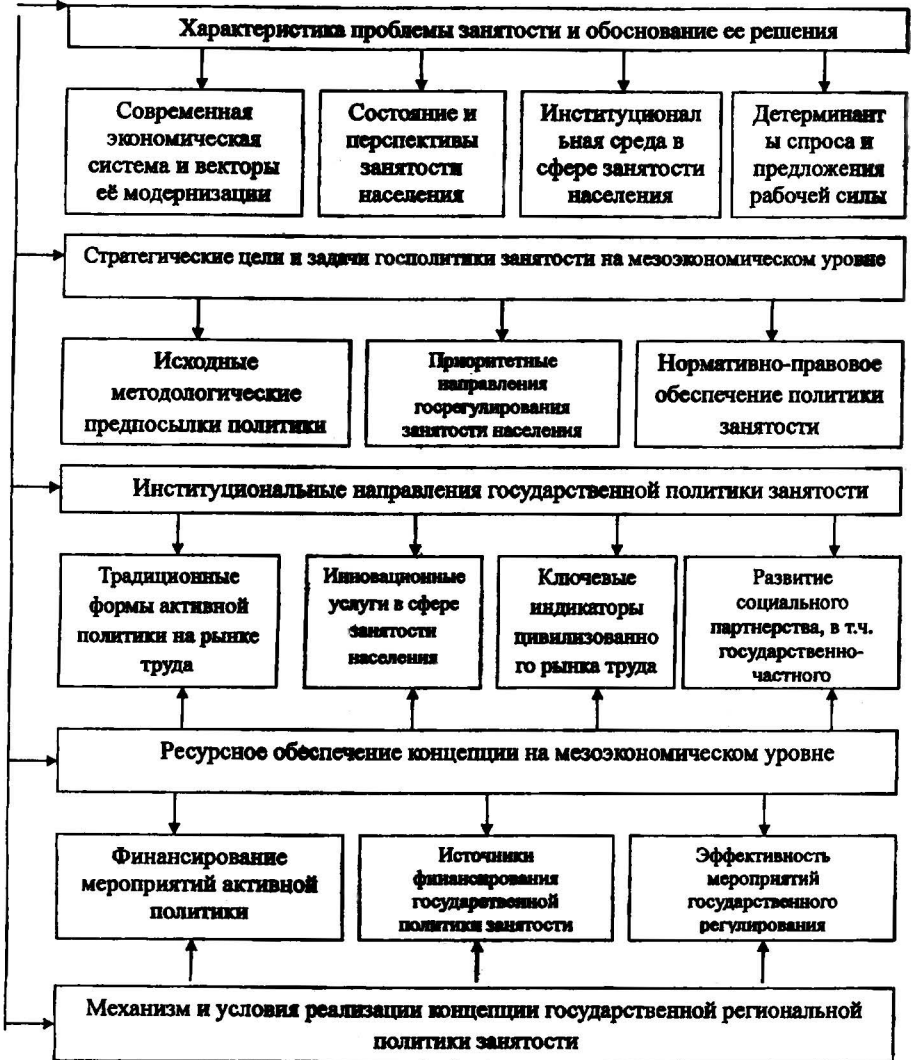


Рис. 2. Архитектура взаимодействия структурных элементов государственного регулирования занятости населения на мезоэкономическом уровне

Для комплексного решения проблем государственного регулирования в сфере занятости на мезоэкономическом уровне, предложена Концепция государственной политики в условиях современной экономики и разграничения полномочий органов государственной власти со следующей структурой (рис. 2).

Авторская Концепция определяет основные приоритеты органов государственной власти по осуществлению политики, направленной на повышение гибкости рынка труда, развитие эффективной занятости, снижение уровня безработицы и обеспечение социальной поддержки безработных граждан.

Основными предпосылками разработки концепции являются: сокращение численности населения, трудовых ресурсов и трудового потенциала, устаревшее оснащение многих рабочих мест и низкая культура организации труда, диспропорции спроса и предложения рабочей силы, несбалансированность рынка труда и рынка образовательных услуг, отставание систем профессионального образования от потребностей экономики.

Исходя из важности поиска путей смягчения ситуации на рынке труда в их основе лежит система институциональных мер государственного регулирования занятости. Она выстроена по логической схеме: «проблемы – факторы – цели и задачи – приоритеты – пути – средства – механизм». Управленческий цикл регулирования занятости населения включает следующие действия: анализ современной экономической системы в контексте с состоянием и перспективами занятости, детерминантами спроса и предложения рабочей силы; определение стратегических целей, тактических задач и приоритетов государственного регулирования занятости; разработку системы институциональных мер (традиционных и инновационных услуг), ключевых индикаторов и действий социальных партнеров; ресурсное обеспечение и механизм реализации концепции.

При этом внесены предложения: по формированию институциональной среды сферы занятости, методика расчета и распределения субвенций в Российской Федерации, модель государственного управления регулированием занятости, технология мониторинга движения и профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы и её прогнозирования. Система управления занятостью населения на мезоэкономическом уровне предусматривает: совершенствование нормативно-правового обеспечения занятости, развитие социального партнерства (в т.ч. –

государственно-частного) и использование институтов занятости рыночного типа.

Цель концепции – содействие эффективной структуры занятости, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы, обеспечение защиты прав граждан в социально-трудовой сфере.

Основные задачи: обеспечение взвешенности в политике занятости: с одной стороны, не допускать массовую безработицу, а с другой – не препятствовать высвобождению излишней рабочей силы; адресная поддержка работников, находящихся под риском увольнения; реализация прав граждан на достойный труд и защиту от безработицы; содействие обеспечению работодателей рабочей силой в необходимом количестве и требуемой квалификации.

Методологические предпосылки: структура и качество рабочей силы (предложение); система рабочих мест (спрос); социально-трудовые отношения; условия и оплата труда и другие.

Механизм регулирования объективных условий региона: географическое положение и природно-ресурсный потенциал; демографическая ситуация; экономическая, финансово-кредитная, инвестиционная и налоговая политика.

Институциональные направления государственной политики: создание новых рабочих мест; развитие предпринимательства; подготовка рабочих кадров; доступность государственных услуг; развитие системы социального партнерства; совершенствование системы государственного управления.

Ключевые индикаторы оценки эффективности: уровень занятости; количество созданных рабочих мест; удельный вес трудоустроенных; доля безработных направленных на самозанятость и занимающихся собственным делом более года; доля трудоустроенных после обучения; доля региональных финансовых ресурсов, направленных на содействие занятости; изменение уровня зарегистрированной и общей безработицы; соотношение спроса и предложения рабочей силы.

Механизм реализации концепции включает правовые, финансово-экономические, организационно-методические меры.

Таким образом, главный смысл авторской модели концепции занятости заключается в: повышении эффективности использования трудовых ресурсов и их трудового потенциала; стимулировании спроса на рабочую силу со стороны

бизнеса; повышении качественных характеристик рабочей силы; содействии продуктивной занятости населения, обеспечении защиты прав граждан в области труда; формировании инновационной занятости, способной удовлетворять потребности наукоемких и высокотехнологических производств в условиях его модернизации и реализации инвестиционных проектов; переходе от индивидуальных мер государственной поддержки к системным мерам модернизации и повышения конкурентоспособности, стимулирования инновационной активности и инвестиций в человеческий капитал, создание на этой основе условий для самореализации и повышения степени социальной защищенности безработных граждан.

#### 4. Государственная услуга как фактор снижения безработицы и напряженности на рынке труда.

В условиях современной экономической системы государственные услуги по содействию занятости населения носят институциональный характер, их условно можно разделить на традиционные и нетрадиционные (инновационные). Динамика влияния традиционных услуг на мотивацию представлена в таблице 2.

Таблица 2

Степень мотивации безработных граждан к труду в динамике (в %) <sup>7</sup>

| Степень мотивации к труду | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | Изменения 2010 г. к 2008 г. |
|---------------------------|------|------|------|------|-----------------------------|
| АА                        | 13,3 | 12,8 | 10,0 | 8,0  | Снижение - 5,3              |
| АС                        | 59,9 | 57,8 | 66,0 | 38,4 | Снижение - 21,5             |
| ВВ                        | 20,1 | 17,9 | 14,0 | 26,7 | рост + 6,6                  |
| СВ                        | 0,4  | 3,0  | 0,4  | 18,7 | рост + 18,3                 |
| СС                        | 5,3  | 7,4  | 9,0  | 3,9  | Снижение - 1,4              |
| ДД                        | 1,0  | 1,1  | 0,6  | 4,4  | рост + 3,4                  |

Традиционные услуги имеют отработанные технологии, систему контроля и

<sup>7</sup> АА – высокая мотивация и высокая востребованность; АС – высокая мотивация и средняя востребованность; ВВ – высокая мотивация и низкая востребованность; СВ – низкая мотивация, высокая востребованность; СС – низкая мотивация – средняя востребованность; ДД – низкая мотивация и низкая востребованность.

оценки в соответствии с административными регламентами. Они сочетают в себе формы активной и пассивной политики государства в сфере занятости населения. В условиях финансово-экономического кризиса актуальность и значимость отдельных из них падает, так как методологически они слабо адаптированы к современной экономической системе, технология их проведения не всегда стимулирует экономическую активность бизнеса и человека в сфере занятости, а напротив, провоцирует иждивенчество; наблюдается тенденция кризиса их понятийного инструментария; в условиях рыночных отношений они обладают ограниченной гибкостью; слабо развивается, а порой игнорируется институциональная рыночная среда в сфере занятости, а также застойный характер носит система социального партнерства; падает степень мотивации безработных к труду и их востребованность на рынке труда (табл. 2).

Для корректировки всего комплекса инструментов по регулированию сферы занятости целесообразно развивать новые нетрадиционные формы активной политики в условиях инновационной экономики, к которым автор относит: опережающее профессиональное обучение работников в случае угрозы массового увольнения на предприятиях, осуществляющих реструктуризацию и модернизацию производства; организация общественных работ и временного трудоустройства работников, проживающих в моногородах и населенных пунктах с высокой напряженностью на рынке труда; стажировка выпускников образовательных учреждений и молодых специалистов; создание условий для интеграции в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями вне зависимости от медицинских показаний по режиму работы (квотирование и создание специализированных рабочих мест); содействие самозанятости безработных граждан и стимулирование создания ими дополнительных рабочих мест; развитие технопарков и бизнес-инкубаторов как важнейших элементов инновационной политики; создание молодежных бирж труда и малых инновационных предприятий при вузах и НИИ; содействие гражданам в переезде для работы в сельской местности и переселении в другую местность; предоставление права женщинам в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет, родителям детей-инвалидов и многодетным родителям на бесплатное получение услуг и оборудование для них надомных рабочих мест; проведение предварительной экспертизы эффективности модернизационных намерений, инновационных и



инвестиционных программ с точки зрения развития эффективных рабочих мест; создание рабочих мест, не требующих постоянного присутствия работников.

Вышеперечисленные нетрадиционные формы активной государственной политики, внедряясь на уровне инновации или же через процесс реинжиниринга, становятся основными маркерами в снижении напряженности на мезоэкономическом рынке труда.

**5. Использование многомерного подхода на основе однофакторных и многофакторных линейных регрессионных анализов и математического моделирования в исследовании активных форм политики занятости.**

В целях установления зависимости между общей численностью зарегистрированных безработных и такими государственными услугами, как трудоустройство, профессиональное обучение, индивидуально-предпринимательская деятельность, общественные работы и профессиональная ориентация, нами проведены однофакторные и многофакторный линейные регрессионные анализы. Полученные значения за 18 лет говорят об отсутствии линейной зависимости между ними и ее возникновении лишь при росте численности безработных, что увеличивает объемы участников активных программ. Это подтверждает слабое использование превентивных мер, отсутствие работы на опережение без учета прогнозов развития ситуации на рынке труда.

Таблица 3

Значение коэффициента детерминации ( $R^2$ ) для зависимости «Численность безработных – государственные услуги»

| Наименование услуг                             | Коэффициент множественной детерминации ( $R^2$ ) |
|--|--|
| Трудоустройство безработных                    | 0,0317   |
| Профессиональное обучение безработных          | 0,4835   |
| Индивидуально-предпринимательская деятельность | 0,2018   |
| Общественные работы                            | 0,0280   |
| Профориентационные услуги                      | 0,0166   |

Низкие значения коэффициентов детерминации в однофакторной регрессии (табл. 3) объясняются субъективными факторами и административными барьерами по искусственному сдерживанию уровня

регистрируемой безработицы. Доказательством этому является несоизмеримость (7-кратная разница) уровней общей (10,5%) и регистрируемой безработицы (1,6%) в 2010 году.

На этой основе представляется уместным сократить и упростить в масштабах страны административные процедуры, предусмотренные регламентами, высвободив время для практической работы по содействию занятости населению; совершенствовать стандарты качества услуг, главными критериями оценки которых должны стать уровень экономической активности безработных и объемы их трудоустройства.

#### **6. Совершенствование системы многопрофильного и многоотраслевого мониторинга и прогнозирования ситуации на рынке труда.**

Повышать эффективность государственного регулирования занятости можно через создание инновационной системы мониторинга и прогнозирования занятости (рис. 3).

Направлениями многопрофильного и многоотраслевого мониторинга могут быть: ситуация с занятостью на территориальном рынке труда; положение на отраслевом рынке труда, движение и профессионально-квалификационная структура спроса и предложения рабочей силы.

Для проведения мониторинга представляется необходимым использовать статистические материалы и данные статистических наблюдений, осуществляемых органами исполнителей власти и занятости населения, территориальными органами Росстата, министерства образования и Государственного комитета по профессиональному образованию, а также в необходимых случаях проводить социологические исследования.

Результаты мониторинга в той или иной мере будут способствовать смягчению и преодолению территориальных и структурных диспропорций спроса и предложения рабочей силы в сфере занятости населения на рынке труда.

Используя данную методику нами проведен мониторинг «население, занятость и безработица в Республике Марий Эл» за период разграничения полномочий органов государственной власти. Его результаты по 22 позициям показали, что на фоне снижения численности населения (отклонение 1,21%) наметилась тенденция к росту численности экономически активного (4,18%) и

занятого населения (5,79%) в экономике. В то же время растут масштабы вынужденной неполной занятости на крупных и средних предприятиях.

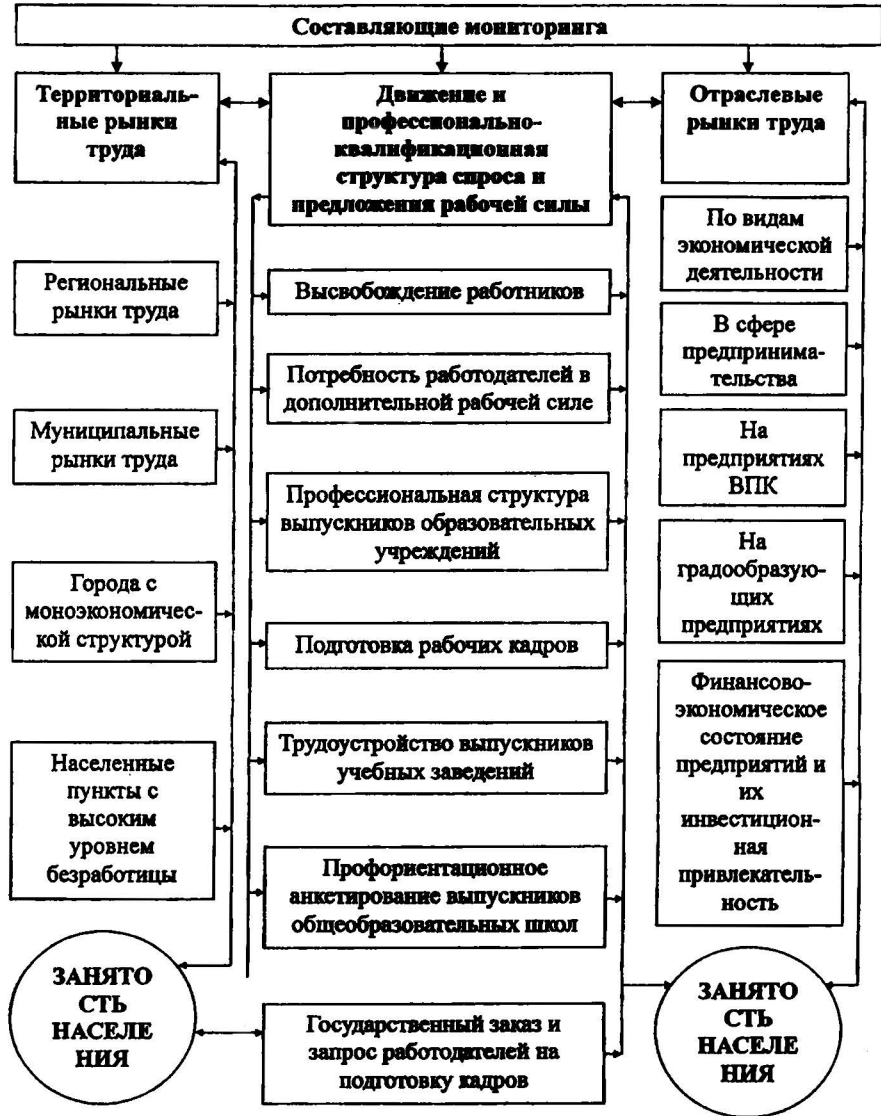


Рис. 3. Направления многопрофильного и многоотраслевого мониторинга

Итоги мониторинга составляют основу для прогнозирования занятости населения по предложенной модели (рис. 4).

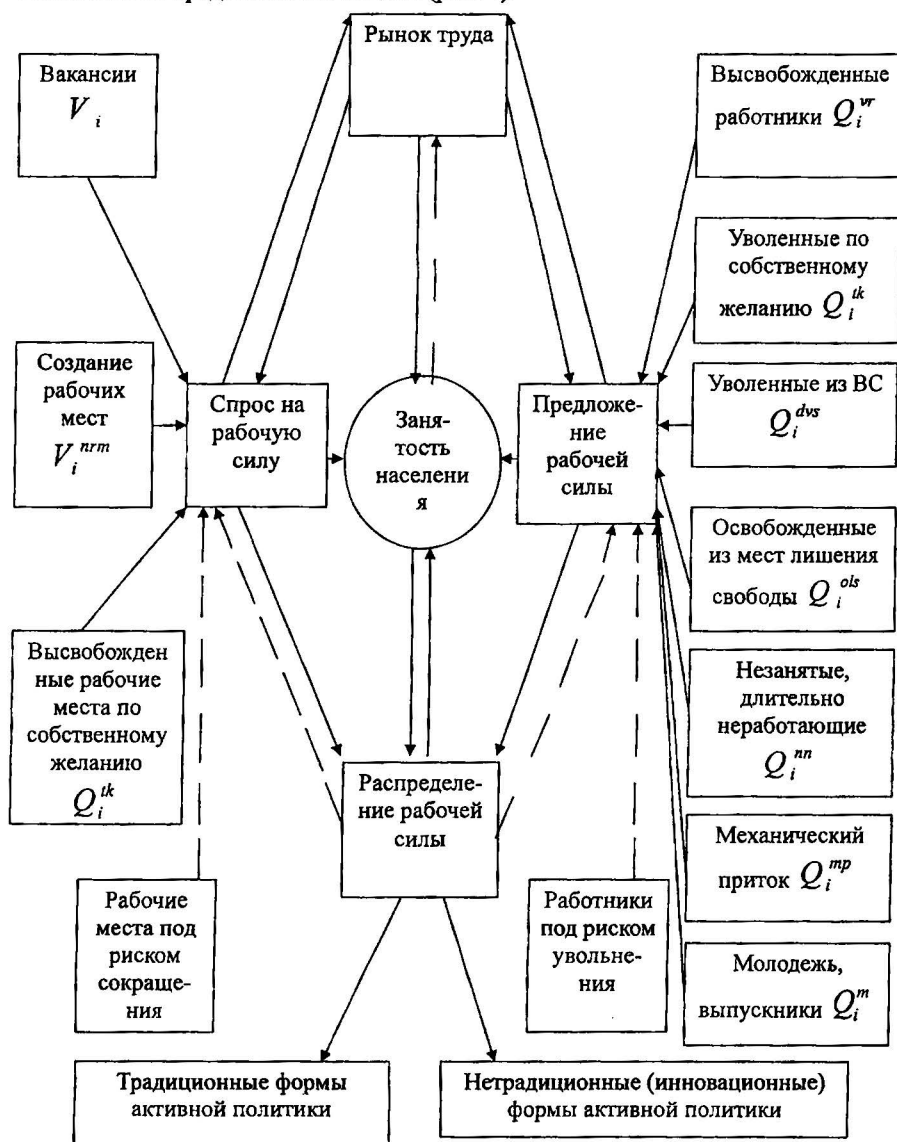


Рис. 4. Модель прогнозирования занятости населения

Общий объем предложения рабочей силы можно определить по формуле 1. При этом с учетом территориальных и отраслевых особенностей целесообразно выделить населенные пункты с высоким уровнем безработицы, города с моноэкономической структурой, градообразующие и предприятия военно-промышленного комплекса.

$$\sum P_i^{rs} = Q_i^w + Q_i^m + Q_i^{dk} + Q_i^{mp} + Q_i^{nn} + Q_i^{dvs} + Q_i^{ols}, \quad (1)$$

где  $\sum P_i^{rs}$  - объем предложения рабочей силы в  $i$  субъекте; остальные показатели - на рисунке 4.

Спрос на рабочую силу в субъекте ( $S_i^{rs}$ ) определяется суммой: вакансий на начало прогнозного периода ( $V_i$ ), потребности в работниках на создаваемых новых рабочих местах ( $V_i^{nm}$ ), потребности в работниках на замену выбывающих по собственному желанию ( $Q_i^{dk}$ ) и другим причинам, не связанным с сокращением численности персонала по формуле:

$$S_i^{rs} = V_i + V_i^{nm} + Q_i^{dk}, \quad (2)$$

При этом представляется своевременным выделить рабочие места, созданные на модернизирующих предприятиях.

Сопоставляя профессионально-квалификационную структуру предложения и профессиональный срез спроса можно вывести следующие показатели: неудовлетворенный спрос на рабочую силу в разрезе отраслей, численность занятых по видам экономической деятельности, численность экономически активного населения, уровень общей и регистрируемой безработицы, напряженность на рынке труда.

Многoproфильный и многоотраслевой мониторинг и прогнозирование ситуации на рынке труда дает возможность определить предположительную численность высвобождаемых работников, трудоустраивающихся самостоятельно граждан, обратившихся в поисках работы, признанных безработными и направленных на получение традиционных и инновационных государственных услуг

(рис. 4), то есть наиболее реально определить перспективы функционирования рынка труда и занятости населения.

Его главная цель заключается в достижении эффективной занятости в обеспечении кадрами народного хозяйства в целом, отдельных отраслей экономики и хозяйствующих субъектов.

#### **7. Формирование институциональной среды государственной поддержки в сфере занятости населения.**

Для сферы занятости, находящаяся на едином экономическом поле большое значение имеет институционально-социологическое направление. Его представители трактуют предмет экономики в сфере занятости под воздействием экономических, социальных, правовых и экономических факторов. При этом создается институциональная среда, состоящая из формальных и неформальных институтов. К формальным относятся: институт государства, законы, органы службы занятости, общественные организации, учреждения. Система неформальных правил представлена этническими и социально-психологическими институтами, к которым можно отнести традиции и обычаи занятости отдельных народов (рис. 5).

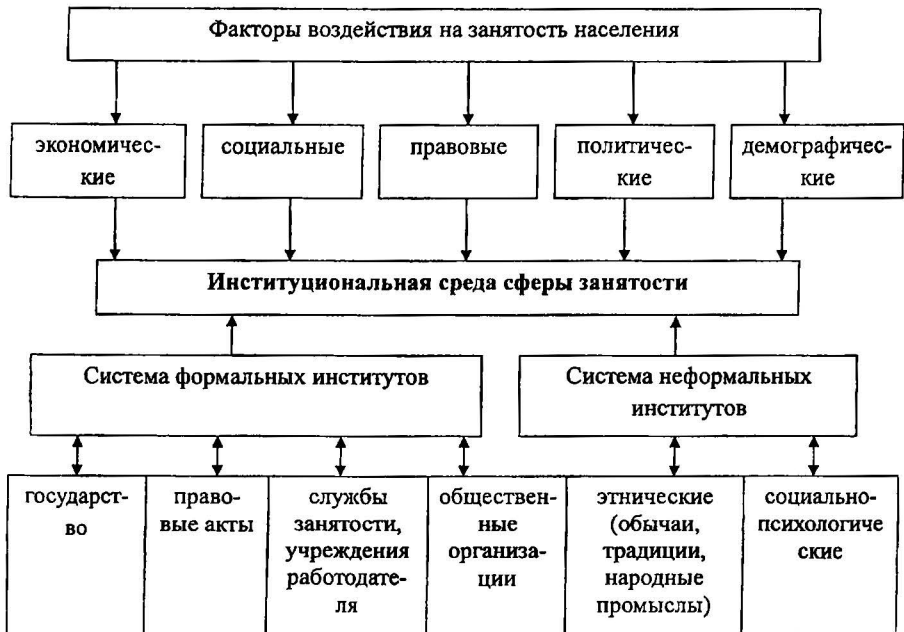


Рис. 5. Основные составляющие институциональной среды сферы занятости

Основой для принятия институциональных решений государственного регулирования занятости населения является нормативно-правовая база на четырех уровнях: международном, национальном, региональном и муниципальном.

Углубленное изучение правовых актов показало, что они не всегда отвечают современным изменениям в социально-трудовой сфере, формам организации труда в различных секторах экономики. За последние годы из закона о занятости исключен ряд гарантий, связанных с социальными интересами граждан.

Серьезной институциональной проблемой является исключение из законодательства понятия «право на труд», что рассматривается как снятие ответственности государства за состояние занятости населения, а передача полномочий субъектам РФ говорит о снижении роли федеральных органов в повышении её эффективности.

В современной экономической системе представляется важным, с одной стороны, совершенствование нормативной базы на основе сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства, регулирующего отношения в сфере занятости, указанных в п.7 научной новизны, а с другой – усиление надзора за нормативно-правовым регулированием в субъектах РФ по вопросам переданных полномочий.

Обоснована необходимость создания дополнительных институциональных структур в региональной системе управления и регулирования занятостью дополнительных структур: центр профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных, биржа временных и сезонных работ, учебный центр, бизнес-инкубатор, центр профессиональной реабилитации и содействия занятости инвалидов.

#### **8. Векторность государственного управления политикой занятости, институциональная модель региональной системы.**

С введением в действие Федерального закона от 31.12.2005 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» государственное управление политикой занятости приобрела векторность и осуществляется на трех уровнях: федеральный, региональный и муниципальный. Новые вызовы экономики вносят коррективы в полномочия субъектов, изменяют границы и

степень их участия в содействии занятости населения. А в условиях развития государственно-частного партнерства и обострения проблем занятости особая роль отводится локальному уровню.

В обобщенном виде векторность управления политикой занятости можно представить следующим образом:

а) на федеральном уровне – разработка государственных программ содействия занятости и мероприятий в условиях модернизации производства и реализации инвестиционных проектов; формирование прогноза баланса трудовых ресурсов; создание федерального консалтингового центра по прогнозированию потребностей экономики в кадрах; совершенствование нормативно-правового регулирования, стратегического планирования и финансирования, усиление контроля и надзора за осуществлением переданных полномочий в области содействия занятости населения;

б) на региональном уровне – координация территориальных программ содействия занятости населения с региональными программами социально-экономического развития, рост эффективности и качества государственных услуг по содействию в трудоустройстве и конкурентоспособности безработных и незанятых граждан; повышение роли и ответственности отраслевых министерств и ведомств за модернизацию рабочих мест и развитие кадрового потенциала; проведение мониторинга высвобождения работников и региональных программ;

в) на муниципальном уровне – организация и методологическое обеспечение деятельности координационных комитетов и советов содействия занятости населения, развитие социального партнерства, регистрация граждан в целях поиска подходящей работы, участие в организации и финансировании государственных услуг;

г) на локальном уровне – создание и сохранение эффективных рабочих мест, возрождение учебных комбинатов для подготовки квалифицированных кадров, финансирование хозяйствующими субъектами специальных программ содействия занятости населения.

При существующем диапазоне мер воздействия на занятость населения различных уровней, между ними установлена логическая взаимосвязь и взаимообусловленность.

Сформулировано понятие сущности региональной системы управления за-



ностью как формы целенаправленного воздействия на занятость населения с использованием организационных структур на основе социального партнерства и комплексного подхода к управлению занятостью.

Для достижения стратегической цели по созданию социально-правовых, экономических и институциональных условий занятости предложена модель государственного регулирования, включающая взаимодействие представительных и исполнительных органов власти всех уровней и хозяйствующих субъектов в условиях разграничения их полномочий.

#### **9. Экономические и социальные измерения занятости населения на мезоэкономическом уровне.**

На рынке труда доминируют проблемы спроса и предложения рабочей силы, структура и динамика которых не соответствуют задачам социально-экономического развития и модернизации экономики.

Нельзя не согласиться с мнением заместителя министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации, доктора экономических наук А.Л. Сафонова о том, что: «К основным проблемам политики занятости относятся: низкий спрос со стороны работодателей и дискриминация; низкая территориальная и межотраслевая мобильность; низкий уровень адаптивности к изменению социального статуса»<sup>8</sup>.

Основными детерминантами являются: вовлечение России в процессы глобализации мирового хозяйства и международной организации труда; разный уровень экономического развития территорий; реформирование вооруженных сил и органов внутренних дел; демографический, образовательный и миграционный факторы; неформальная занятость и скрытая безработица; либерализация трудовых отношений (отказ от принудительной занятости); несовершенство механизмов регулирования и финансирования политики занятости. Все это: во-первых, снижает уровень занятости (рис. 6);

во-вторых, увеличивает несбалансированность спроса и предложения рабочей силы, разница которых превышает двукратную величину;

в-третьих, меняет конъюнктуру рынка труда и социальный состав безработных (увеличивается доля женщин, инвалидов, молодежи);

<sup>8</sup> Сафонов А.Л. Демографические вызовы экономике и рынку труда в Российской Федерации в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации: 11-е международные Лихачевские научные чтения 12, 13 июля 2011 года. Т. 1: доклады. СПб. - 2011. - С. 141-144.

в-четвертых, повышает напряженность на рынке труда: за годы экономических реформ Республика Марий Эл трижды (1994, 2004 и 2011 гг.) была отнесена к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда.

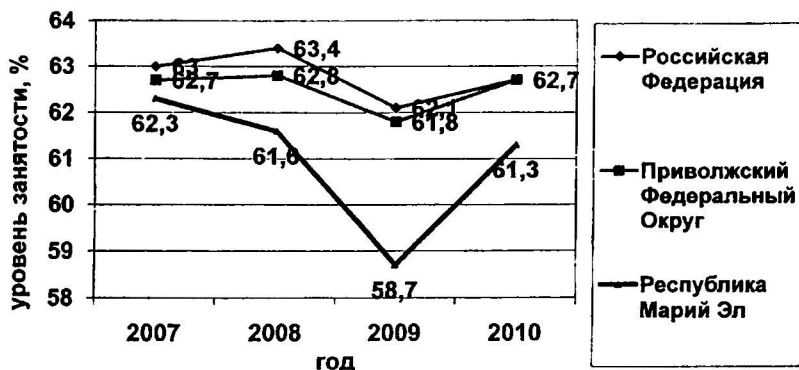


Рис. 6. Динамика уровня занятости в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Марий Эл в 2007-2010 гг., в %

В целом же по стране за счет активных действий государства наметилась положительная динамика социальных показателей: уровень общей безработицы в 2010 году снизился с 8,2% до 7,2%, регистрируемой – с 2,8% до 2,1%, количество вакансий возросло на 35,6%, коэффициент напряженности упал с 3,2 до 1,8 человек на одно рабочее место, неполная занятость сократилась в 3,1 раза.

Для дальнейшего улучшения конъюнктуры рынка труда целесообразно экономическую политику строить в интересах занятости: увеличение спроса на рабочую силу, в первую очередь в наукоемких отраслях, призванных обеспечить международную конкурентоспособность; развитие качества рабочей силы до уровня мировых стандартов; внедрение системы государственного заказа на подготовку специалистов, востребованных экономикой в связи с выходом на рынок бакалавров и магистров; снижение уровня скрытой безработицы и масштабов неформального сектора экономики; стимулирование предприятий к созданию рабочих мест, а работников к экономической активности - через создание благоприятной рабочей среды.

#### 10. Регулирование занятости сельского населения и повышение его экономической активности.

Республика Марий Эл относится к индустриально-аграрным регионам Рос-

сийской Федерации. Сельское хозяйство здесь - одна из приоритетных отраслей: по численности занятых оно находится на втором месте (после промышленности), а по развитию частной собственности – на первом.

Реализация национального проекта «Развитие АПК» позволила увеличить производство продуктов питания в расчете на душу населения за счет развития малых форм хозяйствования. Однако нацпроект не решил проблемы повышения экономической активности и занятости сельских жителей: доля безработных, проживающих в сельской местности за период экономических реформ, увеличилась втрое; на селе создается лишь каждое четвертое рабочее место; является лишь каждая третья вакансия; трудоустраивается лишь каждый третий из числа незанятых.

Стабилизации занятости на селе может способствовать объединение усилий государственной власти всех уровней и сельхозпроизводителей; внедрение методики составления баланса труда и потребления для обоснования трудопотребляющего характера личного подсобного хозяйства; создание рабочих мест за счет развития перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и заготовительных сельскохозяйственных потребительских кооперативов; повышение качества кадрового потенциала для сельхозпредприятий и стимулирование молодежи к переселению для работы в сельской местности; развитие самозанятости и личных подворий, юридическое определение порядка зачисления трудового стажа, социальных пособий и назначения пенсий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство.

Реализацию этих проблем мы связываем с Государственной целевой программой и социальным развитием села.

**11. Институциональные финансовые системы регулирования государственной политики занятости населения и эффективность мер на основе ранжирования оценок респондентов – специалистов органов службы занятости.**

В условиях современной экономики в России сформировалась бесплатная государственная структура рыночного типа – служба занятости. С учетом проводимых экономических и административных реформ, изменением статуса этих органов занятости менялись системы финансирования, начиная от Государственного фонда занятости заканчивая субсидиями и субвенциями из федерального бюджета. Если в докризисный период наблюдалась тенденция снижения суб-

венций федерального центра (14,9%), в том числе на активную политику (19,9%) и на социальную поддержку безработных (17,9%), то в условиях мирового финансового кризиса в рамках антикризисных мер Правительства РФ были усилены институциональные финансовые системы регулирования занятости населения, увеличен общий объем субвенций до 75,6 млрд. руб. в 2009, до 88,7 млрд. руб. в 2010 и 105 млрд. руб. в 2011 году. При этом возросли средние затраты практически на все виды государственных услуг в 2-3 раза, а на самозанятость с 980 руб. в 2007 году до 58,8 тыс. руб. в 2009-2010 гг. Максимальный размер пособия по безработице возрос до 4 900 рублей. Это позволило сдержать ситуацию на рынке труда и снизить социальную напряженность в обществе.

На фоне роста субвенций из федерального бюджета сохраняются существенные проблемы в финансовом регулировании политики занятости на мезоэкономическом уровне: снижается активность субъектов РФ в софинансировании переданных полномочий; наблюдаются элементы неравномерного распределения финансовых средств по территориям и видам услуг; увеличиваются расходы из региональных бюджетов на содержание аппаратов органов службы занятости, что говорит о росте бюрократических процедур. Представляется важным в условиях разграничения полномочий усиление контроля за расходованием финансовых ресурсов. В целях наиболее справедливого и равномерного распределения субвенций федерального бюджета, автором предложена методика их расчета муниципальным районам и городским округам в разрезе государственных услуг с учетом напряженности на рынке труда и наличия населенных пунктов с высоким уровнем безработицы. Общий размер субвенций в  $i$ -м субъекте Российской Федерации (Республике Марий Эл) рассчитывается путем суммирования размеров субвенций, исчисленных для каждого  $j$ -го муниципального района (городского округа):

$$V \sum_i^{SUB} = \sum_{i=1}^n V_i^{SUB} = V_{1j}^{SUB} + V_{2j}^{SUB} + \dots + V_{17j}^{SUB}, \quad (3)$$

где  $V \sum_i^{SUB}$  — общий размер субвенций в  $i$ -м субъекте Российской Федерации (Республике Марий Эл), предоставляемых бюджетам муниципальных районов (городских округов);

$\sum_{i=1}^n V_i^{sub}$  — общий размер субвенций, слагаемый из субвенций

муниципальным районам (городским округам) на осуществление переданных субъектам РФ полномочий в области содействия занятости населения;

$n$  — количество муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл.

Эффективность мер государственного регулирования занятости населения была изучена на основе социологического исследования специалистов Департамента ГСЗН РМЭ и ГУ РМЭ «ЦЗН г. Йошкар-Олы». Оно проводилось по 5-балльной шкале и 8 направлениям, результаты которых показали приоритетность следующих направлений государственного регулирования: сбалансированность рынка труда и рынка образовательных услуг; развитие системы профессионального образования в направлении освоения рабочих профессий; профориентация школьников на конкурентоспособные профессии; совершенствование нормативно-правовой базы по финансово-экономическому направлению в сфере занятости; развитие социального партнерства; экономическое стимулирование безработных к поиску работы, а работодателей к трудоустройству слабозащищенных категорий граждан.

## **12. Механизм совершенствования политики занятости населения с учетом территориальных и отраслевых особенностей.**

Большое место рабочей силе, как товару особого рода уделил К.Маркс, предметом исследования которого были производственные отношения и экономические законы, регулирующие общественное производство, распределение, обмен и потребление.

Определение приоритетов экономического развития в современной России диктует необходимость изменения в кадровой политике. С внедрением новых технологий растут требования не только к профессиональной, но и к психологической, социальной и личностной готовности кадров.

Говоря о национальной стратегии страны Л.А. Абалкин вскрыл ключевые проблемы: «...нынешнее время определено, как этап концентрации усилий на преодоление кризиса основного и человеческого капитала, не решаются вопросы о самом остром дефиците – огромной нехватке профессиональных инженер-

ных кадров и рабочих ...»<sup>9</sup>.

Эта проблема имеет значимость и для Республики Марий Эл. В банке вакансий преобладает спрос на рабочие профессии, а подготовка кадров осуществляется в основном по специальностям высших и средних специальных учебных заведений.

В целях выявления тенденций подготовки рабочих кадров нами проведен социологический опрос по проблемам трудоустройства выпускников учебных заведений. По мнению выпускников главными трудностями в этом являются: низкая заработная плата (60 %); отсутствие рабочих мест (37,3 %); отдаленность рабочего места от места жительства (18,7 %); несоответствие требованиям работодателей (9,3 %). Руководители предприятий и представители кадровых служб назвали проблемы, связанные с отсутствием практических навыков и профессионализма по видам экономической деятельности (рис. 7).



Рис. 7. Ранжирование мнений работодателей о трудностях в освоении профессии

Для молодых специалистов в отраслях строительства, машиностроения, торговли и общественного питания характерны недостаток профессиональных знаний и отсутствие практических навыков; для легкой и пищевой промышленности, металлообработки – неумение обращаться с техникой; для сельского и лесного хозяйства – низкий престиж рабочих профессий, отсутствие к ним ин-

<sup>9</sup> Абалкин Л.И. О новой концепции долгосрочной стратегии. / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2008. - №3. – С.38

тереса и творческого подхода к делу.

Исходя из понимания занятости как объекта государственного регулирования автором предлагается разработать отраслевые программы «Развитие кадрового потенциала и повышение качества рабочих мест» и/или «Кадровое обеспечение инновационного развития отраслей экономики», главные предпочтения которых должно быть создание кадровой индустрии и улучшение рабочей среды.

Для решения этих проблем на мезоэкономическом уровне следовало бы создать подсистему управления подготовкой и распределением кадрового потенциала, предложенную автором с координационным центром при Правительстве субъекта Российской Федерации.

### Заключение

Государственное регулирование занятости населения является объектом исследования экономической теории. Эволюция экономических учений показывает разнообразный спектр позиций ученых различных эпох и направлений относительно места и роли государственного регулирования. По мнению одних, оно должно основываться на синтезе рыночных рычагов и активном участии государства, а других – только на государственном регулировании. Оппонируя ряду исследователей, дано авторское определение: «Под государственным регулированием занятости следует понимать поддержание эффективного функционирования рынка труда институциональными методами, достижение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, ведущее к стабилизации занятости населения, снижению уровня безработицы и напряженности на рынке труда». С позиции макроэкономики её можно трактовать как систему экономических, правовых, социальных и организационных мер в непосредственном единстве и взаимодействии государства бизнеса и человека по улучшению структуры занятости и повышению конкурентоспособности населения на рынке труда. В микроэкономическом смысле – это достижение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, ведущее к оптимизации занятости и повышению эффективности производства в конкретном хозяйствующем субъекте.

Для комплексного решения проблем государственного регулирования в сфере занятости на мезоэкономическом уровне предложена авторская концепция государственной политики в условиях современной экономической системы и разграничения полномочий органов государственной власти. Архитектура взаимодействия структурных элементов государственного регулирования вы-

строена по логической схеме «проблемы и факторы - цели и задачи – приоритеты – пути и средства – механизм реализации».

Исходя из важности поиска путей совершенствования государственного регулирования занятости населения внесены конкретные предложения:

- обоснована научная сущность и практическая значимость инновационных форм государственных услуг через процесс реинжиниринга, переход от отдельных мероприятий к формированию комплекса программ для обеспечения более эффективной занятости населения. Разработаны нормативы обеспеченности госуслугами и установлена степень их влияния на занятость населения с применением однофакторных и многофакторных линейных регрессионных анализов и математического регулирования;
- предложена и апробирована методика многопрофильного и многоотраслевого мониторинга, позволяющего исследовать одновременно три направления: территориальное, отраслевое и профессионально-квалификационное. На основе результатов мониторинга представлена система для разработки прогнозов спроса, предложения и распределения рабочей силы в рамках укрупненных профессионально-квалификационных групп;
- в целях укрепления институциональной среды государственной поддержки сферы занятости внесены конкретные предложения по изменению нормативно-правовой базы и созданию дополнительных институциональных структур в системе управления на мезоэкономическом уровне;
- разработана модель государственного регулирования, включающая взаимодействие представительных и исполнительных органов власти всех уровней и хозяйствующих субъектов;
- автором предложена методика их расчета и распределения федеральных субвенций муниципальным районам и городским округам в разрезе государственных услуг с учетом напряженности на рынке труда и наличием населенных пунктов с высоким уровнем безработицы;
- разработан макет отраслевых программ «Развитие кадрового потенциала и повышение качества рабочих мест», главное предпочтение в которых отдано созданию кадровой индустрии и улучшению рабочей среды.

Проведенное научное исследование дополняет теоретико-методологические основы государственного регулирования и повышает эффективность инновационных методов госуслуг в сфере занятости населения.



**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ***Статьи в ведущих рецензируемых журналах перечня ВАК*

1. Низова Л.М. Реформирование АПК и занятость сельского населения // Человек и труд. - 2006. - № 10. - С. 29-31. - 0,19 п.л.
2. Низова Л.М. Сельская занятость в условиях реализации нацпроекта «Развитие АПК» // Экономика сельского хозяйства России. - 2006. - № 11. - С. 137. - 0,06 п.л.
3. Низова Л.М. Республика Марий Эл: региональный рынок труда и демографические изменения // Человек и труд. - 2007. - № 3. - С. 22-24. - 0,19 п.л.
4. Низова Л.М. Социальное партнерство как фактор развития рынка труда и занятости населения (на примере Республики Марий Эл) // Социальная политика и социальное партнерство. - 2007. - № 6. - С. 64-69. - 0,38 п.л.
5. Низова Л.М. Правовое регулирование занятости населения в условиях разграничения полномочий (региональный аспект на примере Республики Марий Эл) // Трудовое право. - 2008. - № 1. - С. 41-45. - 0,31 п.л.
6. Низова Л.М. Республика Марий Эл: социальное партнерство на региональном рынке труда // Человек и труд. - 2008. - № 2. - С. 19-22. - 0,25 п.л.
7. Низова Л.М. Регулирование занятости населения: сущность и эффективность // Экономическая теория. - 2008. - № 1. - С. 93-104. - 0,75 п.л.
8. Низова Л.М. Регулирование занятости населения в условиях социального партнерства (на примере Республики Марий Эл) // Социальная политика и социальное партнерство. - 2008. - № 2. - С. 38-44. - 0,44 п.л.
9. Низова Л.М. Инфраструктура села и занятость сельского населения в условиях реформирования АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - № 9. - С. 59-62. - 0,25 п.л.
10. Низова Л.М. Рынок труда и рынок образовательных услуг / Низова Л.М., Соловьева И.А. // Человек и труд. - 2008. - № 12. - С. 15-17. - 0,19 п.л. (авт. вкл. 0,1)
11. Низова, Л.М. Экономические теории занятости и их использование в современных условиях / Низова Л.М., Чернова М. // Экономическая теория. - 2008. - № 4. - С. 204-216. - 0,81 п.л. (авт. вкл. 0,61 п.л.).
12. Низова Л.М. Подготовка рабочих кадров - приоритет социально-экономического развития региона (из опыта Республики Марий Эл) / Низова Л.М.,

Пищенина Е.А. // Кадровик. Кадровый менеджмент. - № 3 - 2009. - С. 61-66. - 0,38 п.л. (авт. вкл. 0,3 п.л.)

13. Низова Л.М. Республика Марий Эл: малое предпринимательство // Человек и труд. - 2009. - № 7. - С. 64-66. - 0,19 п.л.

14. Низова Л.М. Социальные аспекты рынка труда и рынка образовательных услуг (на примере Республики Марий Эл) / Низова Л.М., Соловьева И.А. // Социальная политика и социальное партнерство. - 2009. - № 2. - С.39-45. - 0,43 п.л. (авт. вкл. 0,36 п.л.)

15. Низова Л.М. Региональные аспекты предпринимательства на примере Республики Марий Эл // Предпринимательство. - 2009. - № 6. - С. 146-150. - 0,31 п.л.

16. Низова Л.М. Безработица как индикатор государственного регулирования занятости населения // Экономическая теория. - 2009. - № 4. - С.125-133. - 0,56 п.л.

17. Низова Л.М. Социальное партнерство на корпоративном уровне // Человек и труд. - 2010. - № 3. - С. 49-51. - 0,19 п.л.

18. Низова Л.М. Региональная жилищная политика в Республике Марий Эл / Низова Л.М., Лебедева В.А. // Жилищное строительство. - 2010. - № 2. - С. 28-30. - 0,19 п.л. (авт. вкл. 0,12 п.л.)

19. Низова Л.М. Социально-правовая защита безработных граждан как основа государственного регулирования занятости: региональный аспект (на примере Республики Марий Эл) // Журнал Экономической Теории. - №2. - 2010. - С. 145-151. - 0,44 п.л.

20. Низова Л.М. Рынок труда в системе рыночных отношений: институциональный подход // Журнал Экономической Теории. - №1. - 2011. - С. 145-151. - 0,44 п.л.

21. Низова Л.М. Особенности женской безработицы / Низова Л.М., Якимова Е. // Человек и труд. - 2011. - № 3. - С. 31-32. - 0,12 п.л. (авт. вкл. 0,06 п.л.)

22. Низова Л.М. Информированность как фактор адаптации семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями / Низова Л.М., Перепелкина И.В. // Человек и труд. - 2011. - № 7. - С. 27-28. - 0,12 п.л. (авт. вкл. 0,06 п.л.)

23. Низова Л.М. Повышение информированности семей с детьми с ограниченными возможностями здоровья посредством совершенствования их соци-

альной адаптации / Низова Л.М., Перепёлкина И.В. // Детская и подростковая реабилитация. - 2010. - №2 (15). - С. 4-8. - 0,85 п.л. (авт. вкл. 0,72)

24. Низова Л.М. Информированность как фактор социальной адаптации семей с детьми с ограниченными возможностями / Низова Л.М., Перепёлкина И.В. // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. - 2011. - №2. - С. 53-54. - 0,85 п.л. (авт. вкл. 0,64)

25. Низова Л.М. Рынки факторов производства: теория и практика / Низова Л.М., Смирнова Е.Г. // Журнал Экономической Теории. - №3. - 2011. - С. 180-188. - 0,44 п.л.

### *Монографии*

26. Низова Л.М. Занятость сельского населения в условиях реформирования АПК: монография - Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2008. - 180с. - 11,25 п.л.

27. Низова Л.М. Государственное регулирование занятости населения в транзитивной экономике: монография. - Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2009. - 280 с. - 17,5 п.л.

28. Низова Л.М. Занятость населения в современной экономике: институциональный подход: монография / Низова Л.М., Смирнов А.А. – М.: ФГУП «Типография ВИНТИ при АН РФ», 2011. - 492 с.- 32 п.л. (авт. вкл. 22 п.л.)

29. Низова Л.М. Формирование рынка труда в условиях новой России на мезоэкономическом уровне. Перспективы социально-экономического развития рыночной экономики: институциональный подход: коллективная монография / Гирева Г.В., Загайнова Н.Л., Низова Л.М. - Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2011. - 249с. (авт. вкл. 1,2 п.л.)

### *Публикации по теме диссертационного исследования в иных изданиях*

30. Низова Л.М. Инфраструктура села и занятость //Человеческие ресурсы: ежекварт. науч.-методич. и информ.-аналит. журн. Министерства труда и социального развития РФ. - Саратов, 1999. - № 1-2. - С. 42-45. - 0,25 п.л.

31. Низова Л.М. Реализация схемы создания и сохранения рабочих мест как механизм регулирования рынка труда (на примере Республики Марий-Эл) // Современные проблемы регулирования рынка труда: тез. докл. межрегион. научно-практ. конф. - Казань, 2000. - С. 65-69. - 0,31 п.л.

32. Низова Л.М. Сельская занятость: ее особенности и пути стабилизации // Ломоносовские чтения: материалы науч. / Московский государственный университет. - М.: ТЕИС, 2003. - С. 493-497. - 0,19 п.л.
33. Низова Л.М. Экономические и социально-психологические последствия безработицы // Качество образования психологов, юристов, экономистов, математиков: практика и анализ: науч. тр. по материалам рос.-америк. науч.-практ. конф. 23-24.04.2004 г. - Москва: МФ МОСУ, 2004. - С. 68-77. - 0,62 п.л.
34. Низова Л.М. Занятость и безработица в трансформационной экономике: региональный аспект (на примере Республики Марий Эл) // Наука в условиях современности: сб. ст. асп., докторантов и проф.-преп. состава по итогам науч.-техн. конф. МарГТУ в 2006 г. - Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2006. - С. 183-186. - 0,25 п.л.
35. Низова Л.М. Экономическая эффективность регулирования занятости сельского населения в условиях реформирования АПК (региональный аспект на примере Республики Марий Эл) // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сб. докл. по материалам Четвертой всерос. науч.-практ. Интернет-конф. (31 октября – 1 ноября 2007 г.). - Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007. - Кн. 1. - С. 273-285. - 0,81 п.л.
36. Низова Л.М. Теоретические основы и управление регулированием занятости населения // Социально-гуманитарные науки в XXI веке: из опыта исследовательских практик: материалы четвертой межрегион весенней молодежной науч. конф. / под общ. ред. проф. В.П. Шалаева. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2008. - С. 108-115. - 0,5 п.л.
37. Низова Л.М. Феномен безработицы в фокусе теоретической истории экономической науки // Социальная синергетика и актуальная наука: Глобализация. Глобалистика. Потенциалы и перспективы России в глобальном мире. - Йошкар-Ола, МарГТУ, 2010. - С. 295-306. - 0,69 п.л.

Подписано в печать 7.11.2011 г. Формат 60х84/16.

Усл. печ. л. 2,5. Тираж 100. Заказ № 1148.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООП  
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»  
424001, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1.